

ZÁKLADNÍ ŠKOLA, PRAHA 8, ŽERNOSECKÁ 3	
ORGANIZAČNÍ ŘÁD ŠKOLY	
PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ (KLASIFIKAČNÍ ŘÁD)	
Pořadové číslo - číslo jednací:	96 – POR/07/2019
Zpracovala:	RNDr. Božena Čerňanská, Ph.D.
Schválila:	RNDr. Božena Čerňanská, Ph.D.
Pedagogická rada projednala dne	26. 8. 2019
Školská rada projednala dne:	28. 8. 2019
Směrnice nabývá platnosti ode dne:	1. 9. 2019
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Příloha Školního řádu Základní školy, Praha 8, Žernosecká 3, v souladu s § 30, odst. 2), zákona č. 561/2004 Sb. a s § 14, odst. 2), vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění.

Součástí školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Škola pro život.

I. Úvodní ustanovení

Tato vnitřní směrnice doplňuje platná ustanovení obecnějších platných norem ve vztahu k hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, zejména pak zákon č. 561/2004 Sb. (školský zákon) v platném znění a vyhlášku MŠMT ČR č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.

Směrnice závazně definuje zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení a kritérií pro hodnocení.

II. Zásady hodnocení výsledků vzdělávání

Škola hodnotí výsledky a průběh vzdělávání ve škole a na akcích pořádaných školou.

Pedagogičtí pracovníci dodržují všechny potřebné pedagogické a didaktické zásady:

- zásadu přiměřenosti kladených nároků,
- zásadu použití pedagogického taktu,
- zásadu objektivního a individuálního přístupu k žákům,
- zásadu jednoznačnosti a transparentnosti hodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání provádí vyučující příslušného předmětu.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení na konci klasifikačního období je vyjádřeno klasifikačními stupni (stupni prospěchu):

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Při hodnocení žáka na vysvědčení jsou výsledky jeho vzdělávání posuzovány ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů vzdělávacího programu a v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáka může učitel vyjádřit různě (např. ústně, známkami v rozsahu 1–5, písemně slovy, bodovým ohodnocením dle jím stanovené stupnice,

grafickými symboly a dalšími srozumitelnými nebo předem domluvenými způsoby, z nichž je zřejmé, na jaké úrovni žák splnil daný očekávaný výstup).

Učitel může umožnit žákovi opravit jeho výkon, projeví-li o to žák zájem.

Se způsobem průběžného hodnocení vyučující seznámí žáky.

Žák musí mít z každého předmětu dostačující podklady pro řádnou klasifikaci. Vyučující seznámí žáky se způsobem průběžného hodnocení. U předmětů, které mají jednohodinovou dotaci, se požadují nejméně čtyři známky za každé pololetí. U předmětů s dvou a více hodinovou dotací se požaduje nejméně šest známek za každé pololetí. U předmětů, které mají charakter „výchovy“, se požadují nejméně čtyři známky za každé pololetí.

Stupeň prospěchu na konci klasifikačního období se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období, může však být jedním z vodítek. Při klasifikaci se zohlední také přístup žáka, úroveň domácí přípravy, inteligenční schopnosti, schopnost samostatné práce, píle a snaha.

Dosáhne-li absence žáka v daném předmětu v klasifikačním období více než 30% a nemá-li vyučující dostatek podkladů pro hodnocení, požádá vyučující ředitelku školy o povolení hodnotit žáka v náhradním termínu. O hodnocení v náhradním termínu může ze závažných příčin (zejména zdravotních nebo z důvodu vysoké absence) požádat ředitelku školy i zákonný zástupce žáka.

III. Způsob získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání

Podklady pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka může učitel získávat zejména:

- průběžným sledováním výkonů žáka a jeho přístupu, aktivity a snahy při vzdělávání,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové atd.),
- didaktickými testy,
- vyhodnocením zadaných teoretických úkolů, referátů, prezentací, rešerší apod.,
- vyhodnocením laboratorních prací,
- vyhodnocením podílu na skupinové práci,
- vyhodnocením zadané samostatné práce i zadané samostatné domácí přípravy na vyučování, včetně domácích úkolů,
- vyhodnocením výsledků činností, které nemohly být provedeny z důvodu nepřipravenosti žáka na vyučování,
- analýzou výsledků činností žáka,
- konzultacemi s ostatními pedagogickými pracovníky a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a odborných zdravotnických zařízení, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami,
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

IV. Zásady hodnocení chování

Škola hodnotí chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou i chování mimo školu, pokud je o něm zpravena.

Hodnocení chování žáka na vysvědčení je vyjádřeno stupni:

- 1 – velmi dobré,
- 2 – uspokojivé,
- 3 – neuspokojivé.

Při hodnocení žáka na vysvědčení je jeho chování posuzováno ve vztahu k pravidlům chování stanoveným školním řádem, ve vztahu k obecným pravidlům chování a ve vztahu k zásadám společenského soužití.

Hodnocení chování žáka na vysvědčení provádí třídní učitel po projednání v pedagogické radě. V pedagogické radě se k návrhu mohou vyjádřit všichni pedagogičtí pracovníci.

V případě zásadního rozporu rozhodne o hodnocení chování žáka ředitelka školy s přihlédnutím k většinovému názoru.

V. Způsob získávání podkladů pro hodnocení chování

Průběžné hodnocení chování žáka může pedagogický pracovník (škola, školní družina) vyjádřit různě (např. ústně, písemně, pomocí grafických symbolů a dalšími srozumitelnými nebo předem domluvenými způsoby).

Se způsobem průběžného hodnocení seznámí pedagogický pracovník žáky.

Pochvaly žáka, které v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění udělil žákovi ředitel školy nebo třídní učitel, se udělují formou zápisu do elektronické žákovské knížky, případně na vysvědčení žáka. Pochvalu uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy třídní učitel nebo ředitel školy.

Výchovná opatření uděluje nebo ukládá třídní učitel či ředitel školy v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb. V platném znění zpravidla před kolektivem třídy nebo školy.

Pravidla pro ukládání napomenutí a důtky třídního učitele jsou v kompetenci třídního učitele. Uložení důtky třídní učitel bez zbytečného odkladu oznámí ředitelce školy.

Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy po projednání pedagogickou radou, zpravidla na základě podnětu třídního učitele. Důtku ředitele školy je udělována v případě, že předcházející výchovná opatření nemají žádoucí účinek a žák stále porušuje ustanovení školního řádu. Dále i v tom případě, že svým chováním a jednáním žák závažným způsobem porušil ustanovení školního řádu.

Do 10 neomluvených vyučovacích hodin důtku ředitele školy na základě rozhodnutí pedagogické rady.

Pozdní příchody je nutné posuzovat individuálně a v širších souvislostech.

Postihy za pozdní příchody (PP):

- do 5 PP / za pololetí – napomenutí třídního učitele,
- do 10 PP / za pololetí – důtku třídního učitele,
- 11 a více PP / za pololetí – důtku ředitelky školy, na základě rozhodnutí pedagogické rady.

Z hlediska výchovného dopadu na chování žáka se výchovné opatření uděluje nebo ukládá bez zbytečného odkladu.

Výchovná opatření udělená v jednotlivých klasifikačních obdobích se mohou opakovat.

V případech, kdy se žákovo chování stále zhoršuje, se výchovná opatření stupňují.

Udělená výchovná opatření a pochvaly jsou jedním z vodítek hodnocení chování žáka na vysvědčení.

VI. Zásady a způsob sebehodnocení žáků

Učitelé vedou žáky k tomu, aby si na základě svých pracovních výkonů dokázali kriticky utvořit realistickou představu o sobě, o svých schopnostech, vědomostech a dovednostech.

Sebehodnocení by mělo pomáhat žákům formovat vědomí vlastní ceny, sebeúcty a sebevědomí.

Žáci jsou vedeni k tomu, aby dokázali objektivně posoudit úroveň své práce a uměli své výsledky porovnat s očekávanými výstupy.

Učitelé vedou žáky k tomu, aby uměli kriticky zhodnotit, zda úsilí vynaložené na zvládnutí úkolu bylo dostatečné.

Při sebehodnocení může žák hodnotit jak sám sebe, tak práci celé skupiny, které je členem.

Osvojuje si schopnost přijmout kritické hodnocení ostatních a poučit se z něho.

Žáci si osvojují schopnost analyzovat důvody svých úspěchů i neúspěchů a hledat cesty k odstranění nedostatků.

Sebehodnocení mohou žáci provádět ústní nebo písemnou formou.

VII. Zásady a způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se postupuje podle § 51 až 53 školského zákona a § 14 až 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění.

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami blíže specifikuje vyhláška č. 73/2005 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných v platném znění.

Žáci s vývojovou poruchou jsou hodnoceni a klasifikováni s přihlédnutím k charakteru a rozsahu poruchy. Vyučující respektují doporučení odborných vyšetření. Pokud je vypracován individuální vzdělávací plán, pak je způsob hodnocení součástí tohoto plánu. Ostatním žákům ve třídě vyučující zdůvodní odlišný způsob hodnocení a klasifikace žáka.

U žáků s vývojovou poruchou klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. To ale neznamená, že žák s vývojovou poruchou nesmí psát písemné práce nebo být ústně zkoušen.

Jedním z kritérií hodnocení je přístup žáka k činnostem a zájem o ně, plnění zadané domácí přípravy na vyučování včetně domácích úkolů, v případě žáků s individuálním vzdělávacím plánem plnění úkolů stanovených v IVP.

U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce.

VIII. Zásady a způsob hodnocení žáků – cizinců

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků – cizinců se postupuje podle § 51 až 53 školského zákona a § 14 až 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb. v platném znění.

Žáci – cizinci jsou hodnoceni s přihlédnutím k dosažené úrovni znalosti českého jazyka, která je považována za závažnou souvislost ovlivňující výkon žáka. Pro hodnocení žáka – cizince jsou používána individuální kritéria hodnocení tak, aby hodnocení zahrnovalo všechny souvislosti, které ovlivňují výkon žáka.

O použití slovního hodnocení žáka – cizince rozhodne ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

Při hodnocení žáka – cizince se přihlíží zejména k těmto skutečnostem:

- délka pobytu,
- problematické rodinné poměry,
- typ mateřského jazyka,
- aktivní účast v nepovinném předmětu český jazyk pro cizince,
- přístup, aktivita a snaha při vzdělávací činnosti, úroveň domácí přípravy.

IX. Zásady a způsob hodnocení žáků mimořádně nadaných

Při hodnocení žáků mimořádně nadaných se postupuje v souladu se závěry zprávy školského poradenského zařízení a v souladu s navrženým individuálním vzdělávacím plánem.

X. Komisionální a opravné zkoušky

Podmínky komisionálních a opravných zkoušek jsou stanoveny zákonem č. 561/2004 Sb. v platném znění a vyhláškou č. 48/2005 Sb. v platném znění.

Protokolární záznamy z komisionálních a opravných zkoušek se vedou na předepsaných formulářích.

XI. Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování

Tato kritéria slouží jako vodítko pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování a současně jako vodítko pro převádění klasifikace do slovního hodnocení a naopak.

Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání:	
1 - výborný	• učivo ovládá jistě a bezchybně v plné šíři, • myslí a uvažuje pohotově a bystře, dobře chápe souvislosti, • vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně, • při řešení úkolů umí uplatnit nabyté vědomosti a dovednosti, • pracuje samostatně, přesně a s jistotou, • je aktivní, pracuje velmi svědomitě, usilovně a se zájmem, • při praktických činnostech bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, vlastní práci si účelně organizuje, • výsledky práce jen výjimečně vykazují drobné nedostatky, • udržuje pořádek na pracovišti a uvědoměle dodržuje předpisy bezpečnosti a ochrany zdraví, • v předmětech s výchovným zaměřením pracuje tvořivě, jeho projev je esteticky působivý, přesný, • úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.
2 - chvalitebný	• učivo v podstatě ovládá, dopouští se drobných chyb, • myslí a uvažuje víceméně samostatně, souvislosti chápe, • dokáže se vyjadřovat celkem výstižně, jen s dílčími nepřesnostmi, • při řešení úkolů umí uplatnit vědomosti a dovednosti, dopouští se jen menších chyb, • pracuje svědomitě, aktivně se zapojuje, • při praktických činnostech ovládá postupy a způsoby práce bez podstatných chyb, vlastní práci si dokáže zorganizovat, • výsledky práce častěji vykazují drobné nedostatky, • udržuje pořádek a dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví, • v předmětech s výchovným zaměřením pracuje tvořivě, jeho projev je esteticky působivý, má jen menší nedostatky, • výrazně usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, ne vždy zcela úspěšně.
3 - dobrý	• učivo ovládá neúplně, nepřesně, s většími nedostatky, • projevuje menší samostatnost v myšlení, občas potřebuje náповědu, hůře chápe složitější souvislosti; vyjadřuje se nepřesně, obtížně definuje myšlenky, • složitější úkoly dokáže řešit jen s pomocí vyučujícího, pak ale snadno překonává potíže a odstraňuje chyby, • není příliš aktivní, k učení a práci však nepotřebuje větších podnětů, • při praktických činnostech se dopouští chyb, potřebuje občasnou pomoc vyučujícího, práci si organizuje méně účelně, • výsledky práce vykazují poměrně časté, a to i závažnější nedostatky, • udržuje pořádek na pracovišti a dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví, • v předmětech s výchovným zaměřením pracuje méně tvořivě, jeho projev je málo působivý, dopouští se chyb, • usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, většinou s průměrným úspěchem.

4 - dostatečný	• učivo ovládá neúplně, kuse a se zásadními nedostatky, • k samostatnému myšlení většinou potřebuje nápovědu, špatně chápe i jednodušší souvislosti, • těžko se vyjadřuje, myšlenky formuluje se značnými obtížemi, • při řešení úkolů dokáže částečně uplatnit vědomosti a dovednosti, dělá však podstatné chyby, které často nedokáže odstranit ani s pomocí vyučujícího, • bývá pasivní, má malý zájem o učení a práci, potřebuje stálé podněty, • při praktických činnostech se dopouští větších chyb, potřebuje soustavnou pomoc vyučujícího i při organizaci práce, • výsledky práce vykazují velmi časté závažné nedostatky, • méně dbá na pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví, • v předmětech s výchovným zaměřením pracuje málo tvořivě, jeho projev je málo uspokojivý, s častými chybami, • málo usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, většinou bez úspěchu.
5 - nedostatečný	• neovládá ani základní rozsah a podstatu učiva, • nedokáže samostatně myslet, většinou ani s pomocí vyučujícího nevyvodí správný závěr; souvislosti obvykle nechápe, • neumí se vyjádřit, ani na návodné otázky nedokáže správně odpovědět, • úkoly zpravidla nedokáže řešit ani s výraznou pomocí vyučujícího, • nemá zájem o učení a práci, pobídky a podněty jsou obvykle neúčinné, • při praktických činnostech se dopouští podstatných chyb, nedokáže postupovat ani s pomocí vyučujícího, • výsledky práce téměř vždy vykazují zcela zásadní nedostatky nebo není práce dokončena ani v minimálním požadovaném rozsahu, • nedbá na pořádek na pracovišti, nedodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví, • v předmětech s výchovným zaměřením je převážně pasivní, jeho projev je většinou chybný, nemá estetickou hodnotu, • svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost nerozvíjí, ani o to neusiluje.
Kritéria pro hodnocení chování:	
1 - velmi dobré	• uvědoměle dodržuje ustanovení školního řádu, obecná pravidla chování a zásady společenského soužití, • méně závažných přestupků se dopouští ojediněle, • kladně reaguje na výchovné působení a snaží se své chyby napravit, • svým chováním a jednáním nepoškozuje dobré jméno školy.
2 - uspokojivé	• dopustí se závažného porušení školního řádu, obecně uznávaných pravidel chování či zásad společenského soužití nebo se méně závažných přestupků dopouští opakovaně, i přes udělená kázeňská opatření, • úmyslně nebo opakovaně narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, • ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob, • má neomluvenou absenci více jak 10 hodin, nejvýše však 20 hodin, • svým chováním a jednáním poškozuje dobré jméno školy.
3 - neuspokojivé	• dlouhodobě nerespektuje školní řád nebo se chová se v příkrém rozporu s obecně uznávanými pravidly slušného chování či společenského soužití, • svým jednáním vážně ohroží bezpečnost svou nebo jiných osob či jím sobě nebo jiné osobě způsobí vážné poškození zdraví, • dopustí se trestně-právního jednání nebo šikanování jiných osob, • opakovaně hrubým způsobem narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, • má neomluvenou absenci více než 20 vyučovacích hodin, • svým chováním a jednáním hrubě poškozuje dobré jméno školy.

XII. Závěrečná ustanovení

Pedagogičtí pracovníci v průběhu klasifikačního období pravidelně, včas a prokazatelným způsobem seznamují zákonné zástupce s hodnocením žáků.

K pravidelnému a prokazatelnému informování zákonných zástupců slouží především elektronická žákovská knížka popř. notýsek. Informace mohou zákonní zástupci získat také na třídních schůzkách a v konzultačních hodinách vyučujících.

Do elektronické žákovské knížky zapisují pedagogičtí pracovníci průběžné hodnocení výsledků vzdělávání žáka, důležité informace pro rodiče, výchovné informace o žákových přestupcích a pochvaly jimi samými udělené.

Zapisování známek v jednotlivých třídách kontroluje třídní učitel.

Praha dne 22. 8. 2019



RNDr. Božena Černanská, Ph.D.
ředitelka školy